

НИО рукописей  
Российской Гос. б-ки

Фонд № 316  
*Филарет*

Картон № 74  
Ед. хран. № 27

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ поступлений	<i>10</i>

ФЛР  
74  
27

14

Захаров —  
Платонов Платонов

Записка о  
надписях на  
древних амуни-  
циях

поиски  
автографов  
первичных

И. С. Яковлев



1  
Собрание древних антиминсов, хранящихся в Патриаршей Библиотеке, посылывает, что при развитии изображения, изданных в течение времени, употребляемы были в разные времена на антиминсах и различные надписания.

1. На древнейшей антиминсах читается по крайнему надписи, в роде сирогроций, лита 7084, литьеца. <sup>(\*)</sup> В 24 день, освящен храм во имя великия Аристовой мученицы Параскевы, нарицаемой Варвары, на память рождества Иоанна Предтечи, при благоверном царе и великом князе Иване, при Архиепископе Антонии, при епископах Леониде Тязанском и Меркурии. Такая надпись читается именно на антиминсах под № 1 <sup>(\*\*)</sup>; и подобная ей значится на антиминсах № 2 / 7090, № 3 / 7125, № 5 / 7142 и № 6 / 7152.

<sup>(\*)</sup> Название литьца прочесть нельзя, но очевидно, сирогроций читается „Гюна“.

<sup>(\*\*)</sup> Эти антиминсы, равно как и большая часть других, упоминаемых в настоящей записке, переписаны в Библиотеку из Сирогроцийской Палаты и №, под которыми они здесь приводятся, суть № передалочной описи. Антиминсы, из древнейшего учреждения Библиотеки, отличаются под примерацией описи различной, но формы не имеют двух различных примераций, сии антиминсы выделены обозначены буквою Р.

О надписи  
на антиминсах.

Вот еще начинаются указывать на  
годы, месяцы и числа, когда освя-  
щен храм; за то и означается,  
в честь какого Святого храм освя-  
щен, и какого Святого назвать при-  
ходится на день освящения; и ко-  
нечно, упоминается, при каком  
царе и при каком Герцоге освя-  
щение совершено. Разница между  
написаниями только та, что в  
некоторых к означению года при-  
соединяется еще означение индикта,  
в некоторых, вместо „освящен  
храм“ читается „освящен са-  
тарь“; в иных означение поимя-  
ни Святого православного пред-  
мествует имени Святого, в  
честь которого построено храм,  
или имя Герцога предмествует  
имени царя; и наконец, в одних  
упомянуто не только при ка-  
ком Герцоге, но и живил именно  
освящен храм. Общій порядок  
и общій смысл над-  
писаний во всех английских  
оригиналах тот же, и, что важно,  
во всех царствованиях, современ-  
ной освящен храмы, означается  
просто формулою: „при та-  
ком то царе“.

2. Отношение ко времени царя  
Сефора Иоанновича английское,  
годъ № 11, представляет надпись  
самую несколько выходящую из  
Почина совершенно подобно пред-  
писанию; но в конце читается

2  
английское: „при герцоге царя и  
государя великого князя Сефора  
Иоанновича всех Русей, и при архи-  
епископе Восточном Иерусалимском и  
Каминском, подвигом и волею  
имением раба божия Якова Анд-  
рея сына Васасова.“ Взяв воли-  
кательно, во первый, употребле-  
ние выражения „при герцоге“, и  
во вторых, присоединение ермо-  
нария, на чье происхождение постро-  
ен храм.

3. Еще изъятая надпись (№ 15): освя-  
щен сатарь Госфора Бога нашего  
Исуса Христа в церкви чужезно-  
вие гестная глава гестного и  
счастливого и предтечи, преставлен-  
ной Госфора Иоанна, Госфора Бога  
и Спасителя нашего Исуса Христа.  
Священна бысть сия церковь в годъ  
то 1139, Мая 1 числа, на помяну  
святого Пророка Серафима, при  
благочестивом царе и великомъ  
князе Михаиле Сефоровиче всех  
Русей и Пресвященномъ Матвее,  
митрополите Кавказскомъ и  
Святоскопскомъ. Надпись в севе над-  
писаний отъясняется отъ Церкви  
Мотъ же оборотъ речи употребленъ  
на английскихъ № 5. р. (1150), № 15  
(1154) и № 8 (1160).

4. На английскихъ, относящихся  
къ временамъ послѣднихъ патр-  
арховъ, начная въ Никонѣ, явля-  
ется надпись, составленная со-  
вершенно по новому образцу, об-

лжепространства, а также и  
официально отпущенная отъ  
лица своего епископа. Надпись  
говоритъ не объ освященіи церкви,  
а объ освященіи антикимы, и при  
томъ не ограничивается прое-  
тыми историческими фактами.  
Она гласитъ, прежде всего, что  
некое объясненіе, что Св. Мраза  
освящается благоуханію Духа  
Божія, гласитъ, что по томъ на  
само назначеніи антикимы,  
говоритъ гласитъ, что въ Сера-  
зовъ отъ священнослужителей,  
нахомятъ грехе, въ видъ осуды, ржи,  
упоминаетъ отомъ, въ чье цар-  
ствование совершено это священно-  
служеніе. Вотъ въ помянутомъ видъ  
орисъ изъ подробныхъ надписей.  
(№ 8. Р.). Мертвенныхъ божественныхъ  
и священныхъ совершено чрезъ саго  
божественное священнослуженіе,  
освященіи божественного благоуха-  
нію всесвятаго и отпущающаго  
Духа. Имъ же властью священно-  
служителей во храмъ святыхъ  
великолученцы Еккатеринны,  
иже у великаго государя на от-  
нелъ. Священнослужителей вели-  
кого государя Киръ Соахи-  
молю Патриархомъ Москов-  
скимъ и всея Россіи. Сіе еще бысть  
при царствованіи благоуханіи  
великаго государя царя и вели-  
каго князя Феодора Алексеевича  
великихъ и Калыи и Етсыи

3  
Россіи самодержавца, отъ мироодо-  
нъ / № 1. / и писана 2, гласитъ Св. Мраза  
въ... гласитъ. "Можно такія еще надписи  
читаются на антикимы въ  
Патриарха Адриана / № 13. 1690. / и  
на антикимы въ время предъ  
патриаршествомъ № 10. 1700. / № 11. Р.  
(1705.). Заслуживаютъ вниманія отъ  
кобительныиъ надписей два  
особенности: первое - то, что  
назначеніи антикимы выглаголено  
въ нихъ темными, можно сказать  
факто - прямо негосударственнымъ  
оборотомъ ржи: "имъ же властью  
священнослужителей во храмъ".  
Второе - то, что образцы, по которымъ  
и надписи составлены, утверждены  
само по само. Доказательство  
сему предмету гласитъ храмъ  
въ Рязани два антикимы, при-  
надлежащія временамъ Нахона. На  
одномъ изъ нихъ, отпущеніи въ  
1655 году / № 6. Р. / надпись гласитъ  
не престолю, и приближеніи  
само по само, которую помогли на  
Соахиловскомъ антикиме, одномъ  
ко еще не впасть такія еще; а  
именно, на несть надпись съ  
дурно: "мертвенныхъ божествен-  
ныхъ и священныхъ, еще соверши-  
лись гласитъ божественныхъ свя-  
щеннослужителей, освященіи отъ  
божественныхъ благоуханіи пре-  
святаго и отпущающаго Духа,  
имъ же властью еще священно-  
служителей на всако гласитъ



время Адриана и далее вре-  
мя между патриаршеством  
восьмью, можно было бы ожидать,  
что эта надпись была обще-  
принятая во тогдашней вре-  
мена во всей России. Однако  
есть также изъяснение между  
патриаршеством, а именно  
[Киевский № 1700], на котором  
надпись составлена по образцу  
головагогого. С другой сто-  
роны, еще при патриарше-  
стве Адриана начинается  
ясненько отступленіе отъ  
принятой Московскою фор-  
мы, и именно, чего не было  
прежде, въ надписанияхъ  
начинается употребляется  
сложное слово амтисимия. № 19:  
"Сія амтисимия, сіе есть  
трагиза священная на чре-  
ношней безкровной жертвы  
въ божественной литургии,  
освятися благоуханно пре-  
святого и оживотворяющаго  
Духа. Сего ради иже естъ  
ведаетъ священнослужителю  
ти во храмъ великия церк-  
ви Черниа пресвятыхъ Бого-  
родицы Священнодѣтствованъ  
оно его великій господарь  
Святѣйшій Киръ Адрианъ ар-  
хипископъ Московскій и всея  
Россіи и велье Стырскихъ ероне  
патриархъ, во дни благоу-  
сильныхъ Дерзавы великихъ

государей царей и проч. Подоб-  
ное читается на амтисимии  
№ 230 / 1714, разница лишь та,  
что вилье то слово, во дни  
благоуспешныхъ дерзавы чи-  
тается обильно, сіе же бысть  
при дерзавы".  
Съ учрежденіемъ Святѣйшаго  
Синода входить въ надписания  
амтисимии добавленіе, такое  
словеніемъ Святѣйшаго Прави-  
тельствующаго Синода, но  
царствованіе означаема еще  
безъ уваженія на повеленіе.  
Далее изъ времени Анны  
Иоанновны есть амтисимия  
[№ 10] съ съдѣржающимъ надпи-  
сание: "божественной амтис-  
имии, сіе естъ трагиза свя-  
щенная Иерокода, Бога и Града  
нашего Иеруса Армена. Свя-  
тлея благоуханно пресвато-  
го и оживотворяющаго Духа,  
благоуспешно оне Святѣй-  
шаго Правительствующаго  
Синода. Продѣтствованъ и  
благоуспешно Православныхъ на-  
лютей Божіею Архипископомъ  
Киевскимъ и Тослицкимъ Вар-  
лаамомъ. Содержащей благо-  
получно ероне при Всеосійскій  
дерзавы благоуспешно Иеро-  
дарныхъ нашей Анны Иоанновны  
Императрицы и Соуподержицы  
Всеосійской. Въ лѣто оне  
соданія ероне 1738, отъ Росс-

дества с Урицкого 1730, гласяща  
Марта сина 1. Во есе на нелю  
сващеничествомъ боже-  
венно митурго во архиди.

В. М. въ архидици въ Ризницкыи  
тимишевъ первый, на которомъ,  
при означеніи царствования, упо-  
редено обильно митуръ выражение  
„повелѣніемъ“ относится ко вре-  
мени Петра II. Однако замѣ-  
чительно, что и зрѣвъ слова, Свя-  
щеннодѣйствованъ пресвящен-  
ныиъ” поставлены предсе про-  
минатія о царствованіи; это до-  
казываетъ, что царствованіе озна-  
чается все еще съ означеніемъ  
црѣво царя простое митурган-  
ное прхадіе, хотя и употребляютъ  
несоотвѣтствующій смыслъ въ  
речи /М. П./, сѣи амтмилитъ, сѣиъ  
травна священноица на прхадіе  
нѣ безкровныя оскрѣвы въ боже-  
ственной митурги, освятиса  
благодатно пресвятого и омиъ  
творяющаго Духа. Сего ради  
имѣетъ видѣть священно-  
дѣйствованіи во архиди. Свя-  
щеннодѣйствованъ пресвящен-  
ныиъ Упатіиъ Коломенскыиъ  
и Каширскыиъ. Повелѣніемъ  
благодатнаго Господя  
нашего Петра Алексѣевича Царя  
наша, Императора и самодержа-  
ца Всероссийскаго и благословен-  
наго Святейшаго Правитель-  
ствующаго Всероссийскаго Синода,

6

лито митурганіа 1736, отъ Рос-  
дества с Урицкого 1728, гласяща  
5. митурга Марта въ Службу “По-  
добное сѣиу чиниетъ на архиди.  
именю времени Святыиъ Иоанно-  
въ /М. П./ Но на амтмилитъ, съ  
гласеніемъ Иоанна Антоновича  
/М. П./ слова, священнодѣйство-  
ванъ” и проч. чиниетъ архиди  
послѣ употребленія о гласеніи  
повелѣніемъ о благословеніи  
Синода.

Эта послѣдняя форма сохра-  
нилась, какъ известно, и до на-  
стоящаго времени. Употребленія,  
которыя потерпѣла она послѣ-  
днее только нашла на дѣлѣ.  
Именно, въ верней своей по-  
вилъ, на дѣлѣ гласеніи митуръ  
такъ: „сѣи амтмилитъ, сѣиъ  
травна, священноица на прхадіе  
нѣ безкровныя оскрѣвы въ  
божественной митурги, освятиса  
благодатно пресвятого  
Духа; сего ради преноситъ видѣть  
священнодѣйствованіи на нелю  
/вѣдѣно преноситъ: гласеніемъ  
вѣдѣть священнодѣйствованіи  
во архиди.“ Затѣмъ, вниду: „по-  
велѣніемъ благочестивѣшаго,  
самодержавнаго, Великаго  
Господя нашего Императора  
Александръ Павловича всея  
Россіи, благословеннаго отъ Свя-  
тейшаго Правительствую-  
щаго Синода, священнодѣйство-

самъ православною..."

Въ вышеизложенномъ пунктѣ сего  
это свидѣтельство захотѣли имѣть.  
1. Напримѣръ на антикичанахъ  
по существу своему несутъ что  
слибо невольничное, и тогда са-  
мъ имъ даговетъ за таковыя не  
признавались. Напротивъ, въ  
предыдущемъ бѣль малюго трети  
сотѣ живутъ, подвергались въ  
отъ времени разнообразныя гонимыя.

2. Въ частности, подписаніе  
мыши употребительное въ  
мнѣ недрине по своему прои-  
схожденію.

3. Оно небыло утверждено ни  
какимъ законодательнымъ  
актомъ. Умаче, въ цареулов-  
леніи Анноу Иоанновны немогли  
бы выговаривать антикичанамъ  
снѣдствіемъ по еягоу фюр-  
либу, когда новыя фюрлибу  
въ употребленіи еще въ царствѣ  
всваріе Петра Второго! (\*)

(\*) Судити можно много объяснить фюрлибу,  
какимъ образомъ надѣлись на антикичанъ,  
самъ словима въ выраженіи, небыло  
въ ней употребительна. Накако надѣлись  
именно вернее подписанію, за слов-  
миимъ глаголющими и некроуленіи  
самъ, сохранилась тѣмъ выраженіи,  
какимъ приняты были во времена  
послѣднихъ патриарховъ. За сими,  
по первоначальной образцу, дамыно  
было свидѣвать сими патриархамъ

свидѣательно и антикичанъ над-  
лись на антикичанамъ позволен-  
тебно, и сего сего не требуется  
ни какого законодательнаго  
акта.

Но чтомоу сие изложеніе, и  
представляется ли оно такъ  
важно, чтобы стоило о  
ней заботиться?

Отвѣтъ на сие свѣдѣн-  
свидѣнтію свѣдѣнтію:

1. Во первыхъ, фюрлибу сказана

свѣдѣнтію антикичанамъ. Но напри-  
амъ сего признано и сего  
ого заступилъ Святейшій Синодъ.  
На сиемо имену патриарха  
она ставитъ, какъ и свидѣнтію,  
архидіаконъ свѣдѣнтію антикичанамъ,  
моулидено негласнымъ некро-  
уленію въ томъ времени и о  
свѣдѣнтію, которая заступ-  
ила сего патриарха. Въ  
какимъ выраженіи употребилъ о  
ней? При означеніи сего  
Духовной власти со-  
вершеніемъ, принято  
"Благословенію Св. Синода".  
Фюрлибу она принята на  
антикичанамъ; но какъ  
соро принята она отъ  
Синода, чувство соотвѣ-  
ствія потребовало, чтобы  
свѣдѣнтію сего власти  
употреблено было  
выраженію, которое  
бы употреблено на  
свѣдѣнтію. Умаче на  
антикичанамъ







